



Evaluacija Gradskog programa za mlade Grada Splita 2022. – 2025.

P3. Organizirano informiranje i aktivna participacija

Evaluaciju izradila:

Angela Petkova, dipl. PR menadžerica i novinarka
studentica diplomskog studija politologije (Sveučilište u Ljubljani)

Erasmus+ praktikantica u **Info zoni**

Split, kolovoz 2026.

Sadržaj

1. Uvod	3
2. Analiza provedbe po ciljevima i mjerama	4
2.1. Cilj 3.1. Utvrditi razinu informiranosti mladih te načine informiranja	4
2.2. Cilj 3.2. Unaprijediti kvalitetu komuniciranja i informiranja mladih	5
2.3. Cilj 3.3. Osigurati vidljivost i prepoznatljivost Savjeta mladih	6
2.4. Cilj 3.4. Uključiti mlade u praćenje lokalne politike i realizaciju aktivnosti	7
3. Institucionalni odgovori	8

1. Uvod

Evaluacija trećeg poglavlja [Gradskog programa za mlade Grada Splita 2022. – 2025.](#) (u daljnjem tekstu GPM) odnosi se na cjelokupno razdoblje planirane provedbe Programa te pokazuje kontinuirani izostanak provedbe planiranih mjera. Sva četiri postavljena cilja ostala su nerealizirana, čime je i sama Vizija 2025. ostala deklarativna. Ključni nalazi ukazuju na neizvršavanje planiranih istraživačkih aktivnosti, nepostojanje komunikacijske strategije za mlade te izraženi nedostatak institucionalne transparentnosti, što se najjasnije ogleda u informativnoj praznini [podstranice](#) Savjeta mladih na službenoj mrežnoj stranici Grada Splita. Umjesto obećanog aktivnog dijaloga, infrastrukture za mlade, neformalnih inicijativa i aktivizma, izostanak proaktivnosti administracije i dalje je ostavio mlade bez sustavnih kanala za informiranje i sudjelovanje u javnom životu, kao i izvan procesa donošenja odluka.

U participativnom procesu izrade GPM-a sudjelovalo je preko 1000 mladih, čime je detektirana niska razina informiranosti i sustavna isključenost mladih, što potvrđuju i prikupljeni statistički podaci. Istraživanje provedeno u razdoblju 2021./2022. godine pokazalo je da je samo 7,7% mladih uopće upoznato s radom Savjeta mladih Grada Splita, što ukazuje na gotovo potpunu nevidljivost ovog tijela nakon punih 15 godina od njegovog prvog osnivanja. Iako je kod studentske populacije prepoznatljivost Studentskog zbora viša (48,5%), podaci pokazuju da mu se 54,9% onih koji znaju za njegovo postojanje ne bi obratilo sa svojim potrebama i problemima. Što se tiče srednjoškolaca, njih 54% uopće ne zna za postojanje vijeća učenika u svojim školama, a od onih koji su informirani, čak 66,4% ne bi tražilo pomoć od vijeća. Navedeni rezultati ukazuju na značajan jaz između mladih i formalnih tijela namijenjenih njima, što potvrđuje da se postojeći institucionalni sustav ne prepoznaje kao dovoljna podrška za aktivni građanski angažman mladih.

Ovakvo stanje prvenstveno proizlazi iz činjenice da se u Hrvatskoj već više od 20 godina nastoji primijeniti europski sustav informativnih centara, ali bez razvijenog jasnog i ujednačenog standarda organiziranog informiranja mladih. Nedostatak financijske podrške za neprofitni medijski sadržaj i inicijative mladih, nedovoljna i nesustavna financijska podrška udrugama mladih, ali i visoka stranačka instrumentalizacija formalnih tijela mladih, doveli su do visoke razine apatije, niske informiranosti te manjka želje za participacijom u politici i općenito u društvenom životu. U takvim okolnostima, bez adekvatnih resursa i neovisnih kanala komunikacije, mladi ostaju na margini, dok formalni sustavi informiranja ne uspijevaju učiniti rad institucija vidljivim i korisnim u svakodnevici mladih u Splitu.

[VIZIJA 2025. Split će 2025. godine imati izgrađene održive i mladima prilagođene kanale kvalitetnog dijaloga s mladima i informiranja mladih o temama od interesa i koristi za mlade. U zajednici će se osigurati infrastruktura za aktivnije sudjelovanje mladih u društvu koja će doprinijeti razvoju osobnih i društvene potencijala kroz formalne organizacije i neformalne inicijative i grupe.](#)

Vizija za 2025. godinu ostala je nerealizirana, što potvrđuje izostanak mjerljivih dokaza o njezinoj realizaciji na terenu. Rad Savjeta mladih do 2025. godine obilježen je sustavnom netransparentnošću, uz gotovo potpuni izostanak objave ključnih dokumenata, poput zapisnika i planova rada, na službenim stranicama Grada. Postojeći kanali komunikacije ostali su na razini jednosmjernog izvještavanja, bez poticanja stvarne dvosmjerne komunikacije. Pritom, rad Studentskog zbora ostaje primarno fokusiran na sportske i zabavne sadržaje, bez bavljenja strateškim pitanjima participacije, dok vijeća učenika u srednjim školama nemaju ni osnovnu digitalnu prisutnost. Unatoč općem

natječaju za medije, nisu se pojavili novi kanali informiranja namijenjeni mladima, niti je osigurana planirana infrastruktura koja bi potaknula njihov aktivniji angažman.

Podrška radu formalnih organizacija za mlade nije se značajno unaprijedila. Iz jednog općeg natječaja za projekte udruga mladih i udruga za mlade financiraju se sva programska područja za mlade – informiranje, aktivno sudjelovanje, kultura i slobodno vrijeme, zdravlje i sport, te socijalna skrb i uključivanje. Unatoč tomu što se dio aktivnosti za mlade financira kroz sektorske natječaje (npr. kulturu i socijalnu skrb), unutar njih nisu uspostavljeni specifični kriteriji niti mehanizmi za jačanje sektora mladih. U Javnom pozivu za predlaganje programa javnih potreba u kulturi Grada Splita aktivnosti za mlade nisu zasebno izdvojene, dok su unutar Javnog natječaja za prijavu projekata udruga iz područja socijalne skrbi, zdravstvene zaštite i demografije (vidi: Upute za prijavitelje) svedene na uže područje poput kvalitetnog provođenja slobodnog vremena. Time je izostalo uvođenje novih modela financiranja koji bi osigurali sustavni razvoj i stabilnost organizacija mladih i za mlade.

Osim ovih natječaja, ne postoje dodatni gradski mehanizmi za jačanje sektora mladih. Posebno je porazan izostanak poticaja za formiranje neformalnih inicijativa i grupa. O tome svjedoči činjenica da su rijetke aktivne grupe u gradu, poput inicijativa „Mali zeleni“ i „SAS – Splitska alternativna scena“, nastale i opstale neovisno o samom Programu, bez ikakve sustavne podrške. Činjenica da se u Splitu može detektirati tek nekolicina takvih primjera, koji pritom nisu isključivo u organizaciji mladih ili za mlade, ukazuje na to da tijekom trajanja Programa s institucionalne strane nije stvoreno poticajno okruženje za novo samoorganiziranje mladih. Time je teret poticanja aktivizma ostao isključivo na postojećim organizacijama civilnog društva, dok je opća vizija o Splitu kao gradu s institucionalno podržanim mladima ostala neostvarena.

Napominjemo da tijekom ove evaluacije nije provedeno novo istraživanje stavova opće populacije mladih. Razlog tome je izostanak provedbe planiranih mjera; naime, da su predviđene aktivnosti, kanali komunikacije i nove usluge za mlade uspostavljeni, evaluacija bi obuhvatila i ispitivanje zadovoljstva korisnika tim novim sadržajima.

2. Analiza provedbe po ciljevima i mjerama

2.1. Cilj 3.1. Utvrditi razinu informiranosti mladih te načine informiranja mladih u Splitu

U odnosu na prvi cilj, a konkretno na **Mjeru 3.1.1. Osmišljavanje i provedba istraživačkih aktivnosti radi ispitivanja informiranosti mladih u Splitu**, nije zabilježena nikakva realizacija na terenu. Aktivnosti predviđene za veljaču 2023. godine, koje su uključivale provedbu istraživanja za potrebe izrade komunikacijske strategije za informiranje mladih, kao i aktivnosti planirane za veljaču 2025. godine za potrebe izrade evaluacije GPM-a i izrade novog Programa, uopće nisu provedene. Slijedom toga, ključni pokazatelji provedbe nisu dosegnuti: nije provedeno istraživanje o informiranosti mladih niti su interpretirani i prezentirani rezultati istraživanja na uzorku od najmanje 1000 mladih. Time je u potpunosti izostala i planirana promjena u javnom prostoru u pogledu afirmacije vrijednosti povezivanja s akademskom zajednicom i važnosti planiranja promjena utemeljenih na rezultatima istraživanja, što ovu mjeru čini potpuno neprovedenom.

2.2. Cilj 3.2. Unaprijediti kvalitetu komuniciranja i informiranja mladih

Evaluacija **Mjere 3.2.1. Izrada strateškog okvira za kvalitetno komuniciranje s mladima** pokazuje da niti jedna od predviđenih aktivnosti nije realizirana. Naime, iako je bilo planirano angažiranje vanjskog stručnjaka koji će facilitirati proces i sastaviti dokument strategije, to nije učinjeno, ili barem taj dokument nije javno objavljen. Posljedično, do ožujka 2023. godine nije izrađena komunikacijska strategija za informiranje mladih o obrazovanju, stanovanju, participaciji,

mentalnom zdravlju, sportu i kulturi. Budući da strateški dokument ne postoji, do rujna 2023. nije definiran optimalan model financiranja realizacije komunikacijske strategije. Dodatno, aktivnost kojom su sadržaji za mlade na službenim mrežnim stranicama Grada trebali postati dostupniji, vidljiviji i komunikacijski prilagođeni mladima, ostaje neostvarena. Službeni kanali Grada ostaju strogo administrativni, čime su pokazatelji uspješnosti – poput izrađene strategije i prilagođenog sadržaja – potpuno izostali. Također, pri analizi sadržaja na službenim stranicama Grada, gotovo da nije evidentiran sadržaj namijenjen mladima. Ovaj institucionalni propust dodatno je naglašen činjenicom da mladi kao specifična skupina nisu prepoznati niti u krovnoj [Komunikacijskoj strategiji Grada Splita do 2030. godine](#).

Kod **Mjere 3.2.2. Objava i provedba natječaja za financiranje realizacije informativnih događanja i produkcije neprofitnog medijskog sadržaja za mlade** bilježi se odstupanje od planiranog modela provedbe. Tijekom 2023. godine nisu izrađeni kriteriji za financiranje ovih aktivnosti. Umjesto raspisivanja namjenskih godišnjih natječaja za medijsku produkciju namijenjenu mladima, Grad nastavlja koristiti isključivo [opći natječaj](#) za projekte udruga mladih i udruga za mlade te [opći natječaj](#) za lokalne medije. Zbog toga nisu objavljeni rezultati specifičnih natječaja niti su ugovorene financijske podrške za ovu namjenu.

„Info zona prepoznala je Javni poziv za financiranje programskih sadržaja lokalnih medija kao važnu priliku za povećanje održivosti svog rada te proširenje opsega medijskih sadržaja namijenjenih mladima. Riječ je o natječaju koji je, u usporedbi s ostalim natječajima Grada Splita, financijski iznimno izdašan – odobrena sredstva premašuju ukupan iznos koji Info zona ostvaruje kroz sve ostale gradske natječaje zajedno. Istodobno, rezultati natječaja objavljuju se tek sredinom godine, dok je sve ugovorene aktivnosti potrebno provesti do kraja iste kalendarske godine. Takva dinamika značajno skraćuje razdoblje provedbe, otežava kvalitetno planiranje aktivnosti i raspored resursa te povećava operativno opterećenje organizacije. Posljedično, smanjuje se mogućnost optimalnog korištenja dodjeljenih sredstava i ostvarivanja punog učinka financiranih aktivnosti“, objasnio je **Goran Biličić**, predsjednik Info zone.

Osim Info zone, jedini lokalni medij usmjeren mladima u Splitu je Radio Kampus. Uredništvo Radio Kampusu nije se htjelo izjasniti o tome kako postojeći model općeg natječaja utječe na njihov rad u odnosu na planirani namjenski natječaj za medije za mlade. Kao razlog navode da po definiciji i statutu nisu 'medij za mlade' već 'studentski sveučilišni radio sa svrhom edukacije', te su nas za odgovor na programsko i strateško pitanje uputili na osobu zaduženu za financije.

Kao krajnji rezultat, pokazatelji promjene nisu ostvareni. Iako je u promatranom razdoblju moguće uočiti određeni broj informativnih događanja ili medijskih sadržaja, oni se ne mogu smatrati rezultatom sustavne provedbe ovog Programa. Također, zbog ranije navedenog izostanka istraživanja (Mjera 3.1.1.), nemoguće je detektirati bilo kakvo povećanje razine informiranosti mladih.

2.3. Cilj 3.3. Osigurati vidljivost i prepoznatljivost Savjeta mladih Grada Splita među relevantnim ciljanim skupinama

Kada je riječ o **uspostavljanju komunikacije između mladih i Savjeta mladih Grada Splita (Mjera 3.3.1.)**, uočava se značajan jaz između povremenih aktivnosti na terenu i institucionalne netransparentnosti. Ne može se potvrditi da su u Godišnji plan rada Savjeta mladih uvrštene aktivnosti komunikacije i suradnje s mladima, jer ti planovi nisu javno dostupni na službenoj stranici Grada za ključne godine provedbe. Iako Savjet koristi [Instagram](#) i [Facebook](#) kao digitalne alate komunikacije, objave su neredovite, što ukazuje na nedostatak kontinuirane strategije. Jedini značajan primjer izravne komunikacije zabilježen je u ožujku 2024. godine, kada je Savjet održao seriju predavanja u

nekoliko srednjih škola ([Prirodoslovna škola](#), [Prva gimnazija](#), [IV. Gimnazija „Marko Marulić“](#) i [Pomorska škola](#)) na temu „Što je to Savjet mladih i kako se uključiti?“.

Nastavno na ova gostovanja, [održana](#) je i 24. sjednica Savjeta mladih na kojoj su sudjelovali učenici spomenutih škola te najviši predstavnici gradske vlasti, uključujući gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika. Iako je ovaj događaj imao visoku razinu protokolarne vidljivosti na društvenim mrežama, on ostaje izoliran primjer koji ne prati obveznu administrativnu transparentnost; naime, zapisnik navedene sjednice, kao ni bilo koji drugi zapisnik iz 2024. godine, nije objavljen na službenim mrežnim stranicama Grada Splita. Budući da je riječ o iznimci izravnog obraćanja, ova kampanja nije bila dostatna za ostvarenje planiranog pokazatelja promjene koji podrazumijeva sustavno povećanje prepoznatljivosti Savjeta mladih i interesa za komunikaciju.

Nadalje, kod **Mjere 3.3.2. Uspostavljanje suradnje Savjeta mladih, mladih i organizacija i ustanova koje predstavljaju interese mladih na području grada Splita**, ključni indikator redovitog objavljivanja zapisnika sjednica Savjeta mladih na službenim mrežnim stranicama Grada sustavno je kršen tijekom većeg dijela trajanja Programa. Posebno je indikativna [objava](#) Savjeta na društvenim mrežama iz travnja 2023. godine kojom potvrđuju održavanje 16. sjednice i usvajanje Godišnjeg izvješća o radu za 2022. godinu; unatoč tome, ni navedeno izvješće ni zapisnik te sjednice nikada nisu objavljeni na službenim stranicama Grada.

Također, nema dokaza da Grad godišnje javno objavljuje najmanje četiri poziva mladima za sudjelovanje na sjednicama. U pogledu suradnje s relevantnim dionicima, zabilježeni su [susret](#) s delegacijom mladih iz Petrinje (krajem 2023.), [potpisivanje](#) Sporazuma o suradnji sa Savjetom mladih Grada Rijeke (rujan 2023.), sudjelovanje predsjednice Savjeta na [konferenciji](#) „LiberatoTalk“ (ožujak 2024.) te sudjelovanje na [okruglom stolu](#) „Kultura i mladi – Split“ (travanj 2024.). Ipak, ovi primjeri su nedostatni da bi se potvrdilo održavanje najmanje 5 sastanaka godišnje s predstavnicima vijeća učenika i studentskog zbora, kao ni 5 sastanaka s predstavnicima najmanje 10 udruga. Diskontinuitet u radu se može primijetiti i kroz predviđeno zajedničko obilježavanje Međunarodnog dana mladih koje je bilo uspješno realizirano [2021.](#), [2022.](#) i [2023.](#) godine, a potpuno izostalo u 2024. i 2025. godini.

Na opisanu dinamiku rada Savjeta mladih značajno utječu [promjene](#) u zakonskom okviru iz 2023. godine kojima se mandat članova usklađuje s mandatom Gradskog vijeća. U praksi to znači da svaka promjena lokalne vlasti ili istek mandata vijeća donosi i novi saziv Savjeta. Važno je istaknuti da u razdoblju od kolovoza 2024. do studenog 2025. godine Grad Split uopće nije imao konstituiran Savjet mladih. Konstituiranje novog saziva Savjeta mladih krajem 2025. godine donijelo je prve vidljive pomake u administrativnoj transparentnosti, što potvrđuje objava dva zapisnika iz 2025. te dva iz 2026. godine, nakon višegodišnjeg zastoja.

Iako ovi koraci zaslužuju priznanje, oni istovremeno ukazuju na strukturni problem: transparentnost i rad tijela ne smiju ovisiti o entuzijazmu ili dobroj volji pojedinačnog saziva, već moraju biti dio trajno uspostavljenog institucionalnog sustava.

2.4. Cilj 3.4. Uključiti mlade u praćenje lokalne politike za mlade i osmišljavanju i realizaciji aktivnosti u lokalnoj zajednici

Analiza stupnja realizacije ovog cilja ukazuje na izostanak bilo kakvog napretka u uspostavi predviđenih mehanizama participacije. Kada je riječ o **Mjeri 3.4.1. Sustavno praćenje i vrednovanje provedbe GPM-a**, ključne aktivnosti poput izrade godišnjih akcijskih planova i osnivanja radne skupine za praćenje provedbe nisu izvršene. Iako se u zapisnicima sjednica Savjeta mladih iz 2025. i 2026. godine konačno spominju rasprave o evaluaciji i izradi novog Programa, to samo potvrđuje da

tijekom prethodnih godina nije bilo sustavnog izvještavanja i praćenja provedbe Gradskog programa za mlade. Grad nije objavio niti jedno od pet planiranih polugodišnjih izvješća, čime je onemogućeno kontinuirano praćenje napretka, a planirana vanjska evaluacija i njezino javno predstavljanje u 2025. godini su izostali.

U sklopu **Mjere 3.4.2. Promjena kriterija i provedba natječaja za financiranje aktivnosti neformalnih grupa i inicijativa mladih** također je evidentirano da planirane aktivnosti uopće nisu provedene. Grad Split nije raspisao niti proveo natječaje namijenjene neformalnim grupama i inicijativama mladih, već se financiranje i dalje provodi isključivo kroz opći natječaj za projekte udruga mladih i udruga za mlade. Sustav participativnog financiranja inicijativa i projekata mladih nije uspostavljen, niti je organizirana javna tribina na kojoj bi mladi javnim glasovanjem birali projekte koji će se financirati. Ovakav nedostatak specifičnih kanala podrške izravno se odražava na nisku razinu samoorganiziranja mladih u Splitu. Kao što je u uvodnom dijelu evaluacije istaknuto, rijetke aktivne inicijative poput „Mali zeleni“ i „SAS – Splitska alternativna scena“, djeluju neovisno o samom Programu i bez sustavne institucionalne podrške. Činjenica da su to rijetki vidljivi primjeri samoorganiziranja, koji pritom nisu isključivo u organizaciji mladih ili za mlade, potvrđuje da kroz ovu mjeru nije stvoreno poticajno okruženje za razvoj novih, autentičnih inicijativa mladih.

Naposljetku, završna **Mjera 3.4.3. Osnažiti aktivnu ulogu mladih u osmišljavanju i realizaciji aktivnosti u lokalnoj zajednici** također nije rezultirala planiranim učincima. Na razini gradskih kotareva i mjesnih odbora nisu doneseni godišnji planovi organiziranja aktivnosti za mlade, niti je uspostavljen protokol dodjele certifikata „Kotar za mlade“. Aktivnosti usmjerene na osmišljavanje i realizaciju sadržaja za mlade u lokalnoj zajednici i dalje se provode prvenstveno kroz rad organizacija civilnog društva, poput Info zone i prostora kluba Zona, kao i kluba Kocka Koalicije udruga mladih, S4S i drugih. Također, nisu evidentirani novi prostorni ili infrastrukturni pomaci na razini gradskih kotareva koji bi bili izravna posljedica provedbe ove mjere.

3. Institucionalni odgovori

Nakon provedene evaluacije konkretnih mjera, Info zona je putem e-maila kontaktirala Grad Split i Savjet mladih Grada Splita kako bi ih informirala o izradi, ali i pitala koji su razlozi za neostvarenje ciljeva, koji je njihov komentar na nalaze evaluacije te planiraju li ih u budućnosti ostvariti s obzirom na to da su prepoznati kao ključne prepreke mladih u Splitu.

Službeni upit s nalazima evaluacije upućen je Gradu Splitu 29. srpnja. Iako je od slanja upita prošlo 28 dana, službeno očitovanje gradske uprave nije zaprimljeno do trenutka objave ovog teksta. Unatoč potvrdi Kontakt centra da je predmet proslijeđen Uredu gradonačelnika, na telefonske pozive upućene tom uredu nitko se nije odazivao.

Na naša pitanja odazvao se **Rino Džanko**, predsjednik Savjeta mladih Grada Splita. Prema njegovom mišljenju, s obzirom na to da je trenutačni saziv Savjeta mladih konstituiran u studenom 2025. godine, kada je GPM (2022. – 2025.) već bio na samom kraju svog provedbenog razdoblja, Savjet mladih nije relevantan sugovornik za raspravu o detaljima njegove provedbe. Kao što pojašnjava, prethodni saziv raspušten je u ljeto 2024. godine, što znači da više od godinu dana Savjet mladih Grada Splita uopće nije postojao. Nijedan član iz prethodnog saziva nije član trenutnog saziva Savjeta, a ovaj saziv više ne pripada ni istom upravnom odjelu gradske uprave u odnosu na prethodni, kao ni istom pročelniku. Također, kako Džanko ističe, prethodni saziv nije dostavio gradskoj upravi svoje izvješće o radu, stoga informacije o njihovim aktivnostima ovom sazivu nisu dostupne.

Info zona je stupila u kontakt i s bivšom predsjednicom Savjeta mladih, **Rafaelom Matić**, koja je vodila ovo tijelo tijekom većeg dijela provedbenog razdoblja Programa. Matić je odbila zahtjev za

razgovorom uz obrazloženje da joj je profesionalni fokus trenutno na drugom području te da zbog brojnih poslovnih obveza nije u mogućnosti sudjelovati u procesu evaluacije.

Sadašnji predsjednik Savjeta mladih je, između ostalog, naglasio kako je nositelj i donositelj Gradskog programa za mlade Grad Split, a ne Savjet mladih. Navodi i da Savjet kao savjetodavno tijelo, zakonski i proceduralno ne može biti nositelj ili donositelj takvih dokumenata jer se radi o službenim gradskim dokumentima i strategijama. Međutim, uvidom u sam dokument GPM-a razvidno je da je Savjet mladih naveden kao nositelj nekoliko ključnih mjera zajedno s Gradom.

Isto tako, Džanko nas je obavijestio da je gradska uprava već provela vlastitu evaluaciju provedenosti Programa, o čemu je ovaj saziv Savjeta mladih raspravljao na sjednici. Međutim, takva evaluacija nije javno objavljena na stranicama Grada Splita, niti je uvidom u javno dostupne zapisnike vidljivo da je Savjet mladih sadržajno raspravljao o provedenoj evaluaciji.

U zapisniku 5. elektronske sjednice iz siječnja 2026. godine navodi se tek da je član Savjeta **Niki Krstičević** zatražio dostavu analize provedbe GPM-a, na što je **Ema Kojundžić**, viša savjetnica za demografiju i udruge civilnog društva, obavijestila članove da je održan sastanak na tu temu te da će dostaviti zapisnik s te sjednice. Dogovoreno je da će po izboru novog pročelnika biti zatražena informacija o izradi novog Gradskog programa za mlade; dok se u zapisniku 6. sjednice iz veljače 2026. rasprava već prebacuje na izradu novog Programa, bez objavljenih zaključaka o uspješnosti prethodnog. Na toj sjednici je predsjednik podsjetio članove na potrebu donošenja novog Gradskog programa za mlade, a potom i upoznao s detaljima inicijalnog sastanka sa zagrebačkom Udrugom studenata političkih znanosti koji su iskazali interes za izradom novog Gradskog programa za mlade u Splitu. Kojundžić je članove Savjeta izvijestila o pokrenutim procedurama u svrhu izrade novog Gradskog programa za mlade; povedena je rasprava o potrebi aktivnog uključivanja Savjeta u proces izrade novog Gradskog programa za mlade, stoji u zapisniku.

Predsjednik Savjeta mladih ističe da će u svom budućem radu tijelo aktivno zagovarati interese mladih i pratiti procese donošenja odluka, te dodaje da se na prošloj sjednici, čiji će zapisnik biti dostupan kada se usvoji na sjednici, ponovo apeliralo prema Gradskoj upravi da pokrene izradu novog Gradskog programa za mlade. Džanko vjeruje da će “idući Gradski program za mlade biti postavljen realnije te u potpunosti proveden”.

Zaključno, ciljevi postavljeni u ovom dijelu GPM-a nisu ostvareni. Zbog neprovedenih istraživanja, Grad Split i dalje nema uvid u aktualne potrebe mladih, dok one koje su ranije detektirane i dalje čekaju na realizaciju. Slijedom toga, može se zaključiti da mladi u Splitu i dalje imaju iste, neispunjene potrebe za kvalitetnim informiranjem i participacijom koje su bile temelj za donošenje ovog dijela Programa.