

IZVJEŠĆE O REZULTATIMA SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

O

Nacrtu prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Splita

R. br.	Predstavnik javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/ prijedloga	Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe/ prijedloga sa obrazloženjem
1	Info zona	članak 3. članak 7.	<p>Članak 3. U članku 3. navodi se da Savjet mladih Grada Splita ima 7 članova uključujući predsjednika i zamjenika predsjednika. Prethodna Odluka definirala je da Savjet mladih Grada Splita ima 11 članova i 11 zamjenika, a Zakon o savjetima mladih Članak 8. stavak (3) sada predviđa 5 do 15 članova savjeta mladih. Naše iskustvo rada sa savjetima mladih, dosadašnji odaziv kandidata na natječaje za članove savjeta mladih te angažman izabranih članova savjeta mladih sugeriraju da je predloženih 7 članova prihvatljiv prijedlog. Smatramo da savjet mladih može biti koristan i funkcionalan sa 7 članova te podržavamo ovaj prijedlog.</p> <p>Članak 7. U članku 7. navodi se da Komisija za suradnju s mladima Gradskog vijeća Grada Splita obavlja provjeru formalnih uvjeta prijavljenih kandidata te utvrđuje popis važećih kandidatura, no u Odluci se ne definira postupak podnošenja žalbe na odluku o valjanosti kandidature. Smatramo da podnositelj prijedloga za izbor kandidata Savjeta mora imati pravo žalbe ako smatra da su mu povrijeđena prava. <i>[Predlažemo dodavanje članka koji će definirati kada podnositelj prijedloga za izbor kandidata Savjeta ima</i></p>	<p>Navedeno nije primjedba, niti prijedlog.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>U zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi stoji sljedeće: Članak 77.a Protiv pojedinačnih akata predstavničkog tijela i općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana kojima se rješava o pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba, ako</p>

		<p>članak 8., stavak 3.;</p>	<p><i>pravo žalbe, kome podnosi žalbu, u kojem roku te tko prihvaća ili odbacuje žalbu i u kojem roku.]</i></p> <p>Članak 8. U članku 8. stavak treći navodi se da Gradsko vijeće Grada Splita, nakon rasprave o izvješću o provjeri formalnih uvjeta, s popisa važećih kandidatura javnim glasovanjem bira članove Savjeta. Odluka ne definira da se prije glasovanja kandidati mogu predstaviti Gradskom vijeću. Riječ je o mladim kandidatima koji uglavnom neće imati prethodno javno djelovanje pa predstavljanje može biti prilika za bolje upoznavanje kandidata. Predstavljanje kandidata za Savjet mladih Grada Splita već je održano 2018. godine te je imalo pozitivne reakcije prisutnih gradskih vijećnika. Grad Karlovac prihvatio je i nastavio tu pozitivnu praksu. Predlažemo da se pozitivna praksa nastavi i u Gradu Splitu te da Odluka barem otvori mogućnost predstavljanja kandidata. <i>[Predlažemo nadopunu članka 8. ili dodavanje novog članka koji će nuditi opciju da Gradsko vijeće, prije glasovanja, može zatražiti predstavljanje kandidata s popisa važećih kandidatura.]</i></p> <p>Članak 8. U članku 8. navodi se da nakon rasprave o izvješću o provjeri formalnih uvjeta, Gradsko vijeće Grada Splita s popisa važećih kandidatura javnim glasovanjem bira članove Savjeta, no nigdje se u Odluci ne precizira proces javnog glasovanja. Javno glasovanje podiže transparentnost izbora, no ovom Odlukom potrebno je precizirati što je to javno glasovanje i koju proceduru podrazumijeva. Središnji državni ured za demografiju i mlade je u izvješću o provedenom javnom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o savjetima mladih naveo da se Zakonom propisuje javno glasovanje, a da način provedbe samog postupka uređuje predstavničko tijelo, sukladno</p>	<p>posebnim zakonom nije drukčije propisano, ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Iako u Odluci nije definirano da se prije glasovanja kandidati mogu predstaviti Gradskom vijeću, sama činjenica da nešto nije definirano ne znači da je isto i zabranjeno.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Proces izbora članova Gradskog vijeća odvijat će se kao i do sada uz promjenu da će glasovi vijećnika biti javni, kao što je i određeno Zakonom o savjetima mladih ("Narodne novine", broj 41/14 i 83/23).</p>
--	--	------------------------------	---	---

		<p>članak 9., stavak 3.</p>	<p>Zakonom o savjetima mladih članak 6. stavak (3) podstavak drugi. Važno je javnim glasovanjem ne izlagati kandidate pritisku i obliku javnog sramoćenja čime bi potencijalno rezultiralo glasanje podizanjem ruku za vrijeme sjednice koja se javno televizijski prenosi. Važno je osigurati i ravnopravne uvjete za sve kandidate, a glasanje podizanjem ruku otvorilo bi prostor za kalkulacije te prvi i posljednji kandidat o kojem se glasa ne bi imali ravnopravan položaj. Optimalnom smatramo proceduru u kojoj će gradski vijećnici glasati za kandidate zaokruživanjem rednog broja pored imena kandidata/kinje na glasačkom listiću. Glasački listići moraju biti personalizirani te svaki vijećnik/ca glasa na listiću sa svojim imenom i prezimenom. Kako bi se osiguralo da javno glasanje ima svoj puni smisao iz objavljenih rezultata glasanja mora biti vidljivo za kojeg kandidata je glasao koji vijećnik/ca. <i>[Predlažemo dodavanje novog članka u kojem će pisati: "Javno glasanje se provodi na način da gradski vijećnici glasaju za kandidate zaokruživanjem rednog broja pored imena kandidata na glasačkom listiću na kojem navode svoje ime i prezime."]</i></p> <p>Članak 9. U članku 9. stavak 3. navodi se da se rezultati izbora za članove Savjeta objavljuju se na mrežnim stranicama Grada Splita, no ne navode se podaci koje moraju sadržavati rezultati izbora. Kako bi se osiguralo da javno glasanje ima svoj puni smisao, iz objavljenih rezultata glasanja mora biti vidljiv broj glasova koje je dobio svaki kandidat, ali i za kojeg kandidata je glasao koji vijećnik. Zbog transparentnosti, smatramo da je važno objaviti i podatak tko je, sukladno članku 9. stavak (3) Zakona o savjetima mladih, kandidirao svakog pojedinog kandidata.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Svi akti koje donosi Gradsko vijeće obvezno se objavljuju u „Službenom glasniku Grada Splita“. Nadalje, sve odluke se navode i u zapisniku koji se potom usvaja na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća.</p>
--	--	---------------------------------	--	---

		<p>članak 19, stavak 2.</p>	<p><i>[Predlažemo da se članak 9. nadopuni na način da definiira da rezultati izbora predstavljaju popis iz kojeg su jasno vidljive informacije:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ime i prezime svakog kandidata - imena ili naziv predlagatelja svakog kandidata - ukupan broj glasova koje je dobio svaki kandidat - imena i prezimena gradskih vijećnika čije je glasove dobio svaki kandidat] <p>Članak 19.</p> <p>Članak 19. stavak drugi navodi da “Program rada sadržava godišnje aktivnosti Savjeta u skladu s njegovim djelokrugom rada iz članka 13.”</p> <p>Smatramo da je ova Odluka dokument u kojem je potrebno konkretnije navesti aktivnosti koje mora sadržavati Program rada Savjeta mladih, a i dalje u skladu s njegovim djelokrugom rada iz Zakona o savjetima mladih članak 13.</p> <p>Prvi Zakon o savjetima mladih donesen je 2007. godine te je od tada dva puta unaprijeđen zbog neostvarivanja ciljeva koji su se željeli postići donošenjem tog Zakona. Jedan od ključnih problema je što savjeti mladih ne ostvaruju svoju savjetodavnu ulogu. Izrada kvalitetnih programa rada preduvjet je kvalitetnog rada savjeta mladih pa smatramo da je i u ovoj Odluci potrebno veću pozornost posvetiti donošenju Programa rada.</p> <p>Rezultati nedavno provedenog istraživanja rada savjeta mladih u RH potvrđuju važnost stvaranja preduvjeta za izradu kvalitetnog programa rada, a onda i za kvalitetan rad savjeta mladih. U sklopu istraživanja analizirani programi rada savjeta mladih pokazali su da gotovo 40% proračunskih sredstava savjeti mladih troše neopravdano, na aktivnosti koje nisu u njihovom djelokrugu rada. Pojedini savjeti mladih obuhvaćeni analizom sa do 50% proračuna planirali su financirati aktivnosti koje nisu u djelokrugu rada savjeta mladih. Govoreći o uspješnim aktivnostima svojih savjeta mladih, samo polovica</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Kao što je u samoj primjedbi i napisano, navedeno je predložak ali ne i zakonska obveza. Isto se ostavlja Savjetu mladih da samostalno donese odluku u tome.</p>
--	--	---------------------------------	--	---

		<p>ispitanih članova i članica savjeta mladih navela je aktivnosti koje zaista pripadaju u djelokrug rada savjeta mladih.</p> <p>Savjeti mladih su već izmjenama i dopunama Zakona o savjetima mladih jasnije usmjereni da njihovi programi rada odražavaju savjetodavnu ulogu i ulogu o upravljanju javnim poslovima, a ne organizaciju javnih događanja i/ili ostalih aktivnosti koje izlaze iz djelokruga rada savjeta mladih. Isto je potrebno dodatno ostvariti i izmjenama i dopunama odluka o osnivanju savjeta mladih, kako je i sugerirao Središnji državni ured za demografiju i mlade u odgovorima na komentare u javnom savjetovanju o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o savjetima mladih.</p> <p>Problem nekvalitetnih planova rada savjeta mladih i važnost pridavanje veće pozornosti planovima rada i potrebu usmjeravanja savjeta mladih u njihovoj izradi prepoznao je i Središnji državni ured za demografiju i mlade. S namjerom podizanja kvalitete izrade planova rada savjeta mladih objavio je Predložak za izradu programa rada savjeta mladih.</p> <p>Predložak je izrađen u svrhu olakšavanja izrade programa rada i sadrži smjernice za sadržaj samih programa kako bi oni bili što operativniji, s jasnim aktivnostima, rokovima provedbe i pokazateljima rezultata. Prednost u korištenju ovog predloška je i ujednačavanje programa rada savjeta mladih kako bi se olakšala suradnja savjeta mladih i dijeljenje dobre prakse. Korištenjem predloška pri izradi programa rada potiče se i usmjerava na promicanje i zagovaranje prava, potreba i interesa mladih na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini.</p> <p>U Predlošku za izradu programa rada savjeta mladih koji je objavio Središnji državni ured za demografiju i mlade aktivnosti su grupirane u pet kategorija:</p> <ul style="list-style-type: none">- aktivnosti sudjelovanja u procesu izrade i praćenju provedbe lokalnog programa za mlade- konzultiranje s organizacijama mladih i za mlade o temama bitnim za mlade - suradnja s tijelima jedinice	
--	--	---	--

		<p>članak 21.</p>	<p>lokalne ili područne (regionalne) samouprave u politici za mlade</p> <ul style="list-style-type: none"> - suradnja s drugim savjetodavnim tijelima mladih u RH i inozemstvu - ostale aktivnosti (povećanje vidljivosti savjeta mladih i drugo) <p><i>[Predlažemo da se u članku 19. stavak 2. riječi "iz članka 13." zamijene riječima: "i to:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>aktivnosti sudjelovanja u procesu izrade i praćenju provedbe lokalnog programa za mlade</i> - <i>konzultiranje s organizacijama mladih i za mlade o temama bitnim za mlade</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>suradnja s tijelima jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave u politici za mlade - suradnja s drugim savjetodavnim tijelima mladih u RH i inozemstvu</i> - <i>ostale aktivnosti (povećanje vidljivosti savjeta mladih i drugo)"</i>] <p>Članak 21. Članak 21. definira radna tijela Savjeta mladih, no propušta, u duhu ostvarenja cilja donošenja Zakona o savjetima mladih, otvoriti mogućnost imenovanja članova Savjeta u radna tijela Gradskog vijeća.</p> <p>Članak 1. stavak drugi Zakona o savjetima mladih kao cilj Zakona, između ostalog, navodi sudjelovanje mladih u odlučivanju o upravljanju javnim poslovima od interesa i značaja za mlade te aktivno uključivanje mladih u javni život. Imenovanje članova Savjeta u radna tijela Gradskog vijeća konkretan je doprinos ostvarenju cilja Zakona.</p> <p><i>[Predlažemo dodavanje novog članka koji će omogućiti da Savjet može predlagati svoje predstavnike u radnim tijelima Gradskog vijeća.]</i></p> <p>Članak 22. U Odluci se definira da financijska sredstva za rad i program rada Savjeta, prostorne, tehničke i druge</p> 	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Navedeno je tema druge odluke, Odluke o radnim tijelima Gradskog vijeća.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p>
--	--	-------------------	--	---

		<p>članak 22., stavak 1.</p>	<p>materijalne uvjete za rad Savjeta osigurava Grad Split (članak 22. stavak prvi), no nigdje se ne definira tko obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe Savjeta.</p> <p>Smatramo nužnim odrediti barem koji Upravni odjel obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe Savjeta. Savjetima mladih nužna je podrška Grada.</p> <p><i>[Predlažemo da se u članku 22. doda stavak koji glasi "Stručne i administrativne poslove za potrebe rada Savjet mladih obavlja Upravni odjel za društvene djelatnosti"]</i></p> <p>Članak 22.</p> <p>U Odluci se definira da financijska sredstva za rad i program rada Savjeta, prostorne, tehničke i druge materijalne uvjete za rad Savjeta osigurava Grad Split (članak 22. stavak 1.).</p> <p>Smatramo da Grad Splita mora imenovati i osobu koja će biti zadužena za rad Savjeta.</p> <p>Imenovanje osobe koja je zadužena za rad sa Savjetom mladih doprinijelo bi kvaliteti rada Savjeta, osiguralo kontinuitet u funkcioniranju i olakšalo razmjenu informacija članova savjeta mladih između dva mandata. Također, osoba imenovana za rad sa savjetom mladih omogućila bi novoizabranim članovima savjeta mladih brže upoznavanje sa zakonodavnim okvirom, kvalitetniju komunikaciju sa zaposlenicima Grada te kvalitetniju pripremu godišnjih programa rada i financijskog plana rada.</p> <p>Prema rezultatima istraživanja rada savjeta mladih u RH 60% ispitanika izražava stav da njihov JLP(R)S ima određenog službenika zaduženog za rad s mladima, a još više (77%) ih ima osobu zaduženu za rad sa savjetima mladih.</p> <p>Imenovanje osobe koja je zadužena za rad sa Savjetom mladih otvara mogućnost i educiranja i osnaživanja te osobe za rad sa Savjetom. Rezultati spomenutog istraživanja otkrivaju da je samo trećina ispitanih predstavnika i predstavnica JLP(R)S-ova polazila neku vrstu edukacije za rad s mladima.</p>	<p>Raspodjela poslova i zaduženja djelatnika su definirana ustrojem Gradske uprave i sistematizacijom radnih mjesta.</p>
--	--	------------------------------	--	--

		<p>članak 22, stavak 2.</p> <p>članak 24, stavak 1</p>	<p>Konkretno, u Gradu Splitu službenica koja je polazila edukaciju u sklopu projekta Europe Goes Local premještena je u drugi Upravni odjel u kojem više ne radi ni s mladima, ni sa savjetima mladih. [Predlažemo da se u članku 22. doda stavak koji glasi "Grad Splita imenovati će službenika koja će biti zadužena za rad Savjeta.]</p> <p>Članak 22. U članku 22. stavak drugi definira se da članovi Savjeta imaju pravo na naknadu za svoj rad u iznosu od 27 eura mjesečno, što je maksimalan iznos naknade propisan Zakonom o savjetima mladih. Smatramo poželjnim da Grad osigura mjesečne naknade članovima Savjeta te iznos od 27 eura mjesečne naknade smatramo prihvatljivim. Ukoliko članovi drugih odbora i radnih tijela Grada Splita primaju naknadu, ne vidimo razlog zbog kojeg i članovi Savjeta ne bi mogli primiti naknadu. Osim na angažman članova Savjeta mladih, financijska naknada može pozitivno utjecati i na interes javnosti za rad Savjeta.</p> <p>Članak 24. U članku 24. stavak 1. navodi se da Gradonačelnik po potrebi, a najmanje svaka tri mjeseca održava zajednički sastanak sa Savjetom na kojem se raspravlja o svim pitanjima od interesa za mlade te o međusobnoj suradnji i drugim pitanjima. Zakon o savjetima mladih članak 25. stavak (2) definira da gradonačelnik najmanje svakih 6 mjeseci održava zajednički sastanak sa savjetom mladih. Zakonom o savjetima mladih definirano je da Savjet osniva i bira Gradskog vijeće pa je nelogično zašto bi se prema ovoj Odluci Savjet morao češće sastajati s Gradonačelnikom (najmanje svaka tri mjeseca), nego</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Iz napisanog se može zaključiti da se ovdje ne radi o primjedbi. Temeljem Odluke o radnim tijelima Gradskoga vijeća, članovi Savjeta mladih su i do sada primali naknadu od 26,5 EUR, a predsjednica Savjeta je primala naknadu od 39,8 EUR. Zakon o savjetima mladih ("Narodne novine", broj 41/14 i 83/23), članak 22. jasno propisuje da je maksimalan iznos naknade za sudjelovanje na sjednici Savjeta mladih 27 eura mjesečno. Stoga će se u budućnosti Grad Split držati iznosa definiranog novim Zakonom.</p> <p>Prijedlog se prihvaća.</p>
--	--	--	--	---

		<p>s predsjednikom Gradskog vijeća (najmanje svako šest mjeseci, prema članku 23. stavak drugi).</p> <p>U istraživanju rada savjeta mladih u RH gotovo 70% ispitanih predstavnika JLP(R)S-a reklo je da se čelnici sastaju sa savjetom mladih rjeđe od tada propisane zakonske odredbe (prije izmjena i dopuna Zakona o savjetima mladih), odnosno da se sastaju jednom u 6 mjeseci ili čak i rjeđe. Tome u prilog idu i iskustva ispitanih članova savjeta mladih, gdje ih polovica izražava da o problemima mladih s čelnicima raspravljaju jednom u 6 mjeseci ili rjeđe.</p> <p>Sastanci s Gradonačelnikom moraju biti sadržajni i kvalitetno pripremljeni te je izgledno da bi redoviti tromjesečni sastanci bili sami sebi svrha. Obavezni polugodišnji sastanci ostavljaju znatno više vremena za pripremu sastanka i daju priliku za kvalitetnu procesnu evaluaciju rada u prethodnom razdoblju. U slučaju potrebe, naravno, sastanci se mogu održavat i češće.</p> <p><i>[Predlažemo da se u članku 24. stavak 1. riječ "tri" zamijeni sa riječi "šest".]</i></p>	